Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в **III квартале 2025 года**

В соответствии с пунктом 2^1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

В III квартале 2025 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края может быть учтено кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 20 августа 2025 года № 88а-14055/2025, которым решение Великолукского районного суда Псковской области от 19 ноября 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Псковского областного суда от 16 апреля 2025 года оставлены без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Так, прокурор Куньинского района Псковской области обратился в суд с административным иском о досрочном прекращении полномочий главы сельского поселения "Каськовская волость" Куньинского района Псковской области.

В обоснование указано, что, глава муниципального образования сельское поселение "Каськовская волость" Куньинского района в нарушение законодательства о противодействии коррупции не предприняла мер по предотвращению конфликта интересов: не уведомила в установленном порядке Губернатора Псковской области о возникновении личной заинтересованности при осуществлении полномочий руководителя органа местного самоуправления, которая возникла в связи с осуществляемым уголовным преследованием в отношении ее сына по подозрению в

совершении преступления, в результате которого причинен вред возглавляемому ей муниципальному образованию.

По данному уголовному делу сын главы муниципального образования обвиняется в том, что он совершил мошенничество, а именно: являясь директором ООО "Любава", не намереваясь исполнять взятые на себя обязательства, заключил от имени ООО "Любава" с администрацией сельского поселения "Каськовская волость" Куньинского района Псковской области договор на выполнение работ по очистке пожарных водоемов, а затем, осознавая, что работы по очистке противопожарных водоемов фактически не выполнены, предоставил в администрацию поселения акт о выполнении работ и справку о сметной стоимости, после чего фактически не выполненные по договору работы были оплачены администрацией поселения на сумму 90 000 рублей путем зачисления на счет возглавляемой им организации ООО "Любава". Данные средства сын главы муниципального образования похитил со счета ООО "Любава" и распорядился ими по своему усмотрению, причинив Администрации сельского поселения "Каськовская волость" Куньинского района Псковской области материальный ущерб на указанную сумму.

Суд указал, что вероятность избежать осуждения сыном за инкриминируемое ему деяние со всей очевидностью предполагает возможность получения главой муниципального образования материальной выгоды в виде освобождения от денежных взысканий и потому данная ситуация безусловно предполагает предусмотренную частью 2 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" личную заинтересованность у его матери.

Администрация сельского поселения "Каськовская волость" признана потерпевшим по данному уголовному делу. Глава сельского поселения имела максимально широкие полномочия, позволяющие ей полностью определять характер деятельности признанной потерпевшим по уголовному делу администрации сельского поселения.

Таким образом, наличие возможности влиять на реализацию в уголовном судопроизводстве своих прав Администрацией сельского поселения "Каськовская волость" по причине наличия близкого родства с участником уголовного судопроизводства, чьи интересы противоречат интересам органа местного самоуправления, безусловно влияет на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление ею полномочий главы сельского поселения, что свидетельствует о наличии конфликта интересов.

Кроме того, как было установлено судом, глава поселения, являясь единственным участником ООО "Любава", передала управленческие права своему сыну, являющемуся одновременно директором этого же общества, то есть фактически сохранила корпоративный контроль над данной организацией за счет оставления всех без исключения управленческих функций у близкого родственника.

При этом, между данной организацией и администрацией сельского поселения "Каськовская волость" Куньинского района Псковской области был заключен договор на выполнение ООО "Любава" работ по очистке пожарных

водоемов на территории сельского поселения, предполагающий оплату работ в размере 90 000 руб.

Таким образом, глава поселения лишь формально выполнила требования части 7 статьи 11 Федерального закона "О противодействии коррупции", однако в реальности в нарушение части 1 статьи 11 Федерального закона "О противодействии коррупции" она никак не предотвратила и не урегулировала конфликт интересов, выразившийся в том, что фактически контролируемая ей коммерческая организация заключает без проведения конкурентной процедуры договор и выполняет работы на территории возглавляемого ей же муниципального образования за счет бюджетных средств, которыми распоряжается возглавляемый также ей самой орган местного самоуправления.

В результате, решением Великолукского районного суда Псковской области от 19 ноября 2024 года административный иск прокурора Куньинского района Псковской области удовлетворен. Полномочия главы сельского поселения "Каськовская волость" Куньинского района Псковской области прекращены с момента вступления решения суда в законную силу.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Псковского областного суда от 16 апреля 2025 года решение Великолукского районного суда Псковской области от 19 ноября 2024 года оставлено без изменений.

Судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции оставила указанные решение и определение оставила без изменений.