Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц во **II квартале 2025 года**

В соответствии с пунктом 2^1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во II квартале 2025 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края может быть учтено кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2025 года № 60-КАД25-2-К9, которым решение Тигильского районного суда Камчатского края (постоянное судебное присутствие в поселке Палана) от 19 октября 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Камчатского краевого суда от 18 января 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 июля 2024 года отменены. Принято новое решение, которым в удовлетворении административного искового заявления заместителя прокурора Тигильского района Камчатского края отказано.

Так, по мнению прокурора, в действиях депутата, принявшей участие в голосовании по вопросу внесения изменений в Положение об оплате труда муниципальных служащих, усматривается конфликт интересов при установлении должностного оклада по должности, которую занимает ее близкий родственник (мать).

Прокурор 13 февраля 2023 года направил председателю Собрания депутатов муниципального района представление для принятия мер в целях исключения нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Решениями Собрания депутатов муниципального района представление прокурора оставлено без удовлетворения, в действиях депутата не выявлено нарушений и ненадлежащего исполнения законодательства о противодействии коррупции.

Решением Совета народных депутатов муниципального образования сельское поселение "село Тигиль" от 3 июля 2023 года полномочия депутата названного муниципального образования досрочно прекращены в связи с отставкой по собственному желанию.

Прокурор обратился в суд с административным иском о признании незаконными решений Собрания депутатов муниципального района, а также бездействия названного органа, выразившегося в непринятии мер по досрочному прекращению полномочий депутата в связи с утратой доверия за неисполнение обязанности по сообщению о возникшем у нее конфликте интересов и за непринятие мер по его предотвращению или урегулированию.

Решением Тигильского районного суда Камчатского края (постоянное судебное присутствие в поселке Палана) от 19 октября 2023 года административный иск удовлетворен: оспариваемые решения и бездействие признаны незаконными, на Собрание депутатов муниципального района возложена обязанность рассмотреть вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Камчатского краевого суда от 18 января 2024 года решение отменено в части возложения на Собрание депутатов муниципального района обязанности рассмотреть вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата. В этой части принято новое решение, которым прекращены полномочия депутата в связи с утратой доверия за несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 июля 2024 года решение и апелляционное определение оставлены без изменения.

Между тем, Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации отмечено, что конфликт интересов является оценочной категорией. Для квалификации конкретных обстоятельств в качестве конфликта интересов в целях противодействия коррупции необходимо установить одновременное наличие личной заинтересованности и полномочий у должностного лица реализовать личную заинтересованность, а также связь между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий.

Депутат инициатором внесения изменений в муниципальный правовой акт не являлась, реализовала предоставленные законом полномочия депутата:

право участвовать в заседаниях Собрания депутатов муниципального района и обязанность голосовать по приведенным в повестке вопросам.

Как указала Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, усмотрев в действиях депутата нарушение законодательства о противодействии коррупции, суды не учли приведенные обстоятельства, а также правовые предписания, определяющие статус муниципального депутата и не предоставляющие ему возможность единолично принимать решения, давать поручения другим депутатам.

Следовательно, депутат не создавала и не имела возможности создать преимущество для матери, замещавшей должность муниципального служащего органа местного самоуправления Тигильского района Камчатского края, при голосовании по вопросам индексации окладов всех муниципальных служащих названного муниципального образования.

Изложенное свидетельствует об отсутствии конфликта интересов у депутата, участие которого в сессиях представительного органа местного самоуправления в спорные даты не влияло и не могло повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.