Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц во **II квартале 2023 года**

В соответствии с пунктом 2^1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Так, Законодательным Собранием Приморского края может быть учтено Определение Судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 июня 2023 года по делу № 88-8285/2023, которым оставлены без изменения решение Троицкого районного суда Алтайского края от 31 мая 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 15 февраля 2023 года, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Прокурор Алтайского края обратился с иском к лицу, ранее являвшемуся депутатом Алтайского краевого Законодательного Собрания (далее – бывший депутат АКЗС), его супруге и их совершеннолетней дочери об обращении имущества в доход Российской Федерации.

Прокуратурой Алтайского края были осуществлены мероприятия по финансовому контролю бывшего депутата АКЗС, и его супруги, проверены сделки, совершенные данными лицами с 2017 по 2020 годы, и соответствие их расходов доходам с 2014 по 2020 годы.

По результатам проверки выявлено, что общая сумма сделок, совершенных бывшим депутатом АКЗС, его супругой, их детьми, а также супругом одной из дочерей, превышает общий доход ответчиков за три последних года, предшествующих отчетному периоду, учитывая расходы данных лиц.

В период осуществления депутатской деятельности с 2016 по 2021 годы бывшим депутатом АКЗС приобретено имущество, оформленное, в том числе на супругу и совершеннолетнюю дочь.

Суд первой инстанции, с которым согласился и суд апелляционной инстанции, исходил из того, что, имущественное положение совершеннолетней дочери не позволяло ей приобрести указанное в исковом заявлении имущество, зарегистрированное на ее имя, а обстоятельства приобретения данного

имущества позволяют сделать вывод о его фактической принадлежности бывшему депутату АКЗС и приобретении данного имущества за его денежные средства, в связи с чем пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Сопоставляя законные доходы семьи бывшего депутата АКЗС, в том числе его супруги, а также его совершеннолетних детей и супруга одной из дочерей, и стоимость поступившего в их распоряжение имущества, суды установили явную несоразмерность в разнице полученного дохода всех членов этой семьи и произведенных расходов и удовлетворили заявленные требования.

При этом суды установили, что спорное имущество было приобретено бывшим депутатом АКЗС и было оформлено на свою супругу и совершеннолетнюю дочь в целях избежать обязанности по предоставлению сведений о своих расходах, фактическим собственником имущества является бывший депутат АКЗС.

Ответчики ссылались на то, что дочь бывшего депутата АКЗС не относится к кругу лиц, на которых распространяется действие Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам".

Тем не менее, по мнению суда, положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" не исключают обращения в доход государства имущества, приобретенного в результате совершения коррупционного правонарушения в отсутствие подтверждения легального происхождения имущества, зарегистрированного на имя лица, не замещавшего должности, предусмотренные в статье 2 Федерального закона "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам".

При таких обстоятельствах, вопреки доводам кассационной жалобы, суд пришел к выводам о возможности обращения в доход государства имущества, находящегося в собственности совершеннолетней дочери бывшего депутата АКЗС.