Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в **III квартале 2022 года**

В соответствии с пунктом 2^1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

В III квартале 2022 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края может быть учтено Кассационное определение Судебной Коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 7-КАД22-3-К2, которым кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 3 ноября 2021 года отменено в части.

Так, по результатам проверки исполнения требований законодательства о противодействии коррупции прокурором Фурмановской межрайонной прокуратуры в Совет сельского поселения внесено представление от 14 июля 2020 года об устранении нарушений закона главой сельского поселения Свечниковым А.В.

Данное представление Советом сельского поселения удовлетворено, решением от 28 августа 2020 года № 38 глава сельского поселения Свечников А.В. удален в отставку.

15 января 2021 года межрайонной прокуратурой в Совет сельского поселения внесено второе представление об устранении нарушений закона, допущенных, по мнению прокурора, главой сельского поселения Свечниковым А.В. в виде непринятия мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов и потребовала от Совета сельского

поселения принять решение по вопросу привлечения его к предусмотренной законом ответственности за совершение коррупционного правонарушения.

18 января 2021 года Советом сельского поселения приняты решения об отказе в удовлетворении требований о привлечении главы сельского поселения к ответственности за коррупционные правонарушения.

Решением Фурмановского городского суда Ивановской области от 27 апреля 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ивановского областного суда от 22 июля 2021 года, административное исковое заявление прокурора удовлетворено: оспариваемые решения органа местного самоуправления признаны незаконными, полномочия главы сельского поселения Свечникова А.В. прекращены досрочно в связи с утратой доверия за несоблюдение ограничений, предусмотренных законодательством о противодействии коррупции.

Тем не менее суд кассационной инстанции сделал заключение, что решение о досрочном прекращении полномочий главы сельского поселения может быть принято только представительным органом муниципального образования, изменил судебные акты нижестоящих судов, возложив на Совет сельского поселения обязанность прекратить полномочия главы сельского поселения в связи с утратой доверия.

Вместе с тем Судебная Коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не согласилась с указанным выводом, указав, что действующее правовое регулирование предусматривает решение вопроса о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, в судебном порядке при наличии оснований, предусмотренных федеральными законами.

Прокурор, реализуя полномочия по обращению в суд с административным исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, вправе заявить требование о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

В этом случае принятие решения о прекращении полномочий такого лица будет находиться в компетенции суда независимо от принятых представительным органом местного самоуправления решений об отказе в прекращении его полномочий, следовательно, суды первой и апелляционной инстанции правомерно удовлетворили требования прокурора в полном объёме.

Тогда как возложение на Совет сельского поселения обязанности досрочно прекратить полномочия главы сельского поселения в связи с утратой доверия представляет собой вмешательство в исключительную компетенцию представительного органа муниципального образования, которому законом предоставлено право принятия самостоятельного решения по данному вопросу (пункт 10 части 10 статьи 35 Федерального закона

от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"), что, однако, не исключает прекращения таких полномочий в судебном порядке.

Таким образом, вывод суда кассационной инстанции о незаконности судебного решения и апелляционного определения в части удовлетворения требования прокурора о досрочном прекращении полномочий главы сельского поселения является неверным, кассационное определение в этой части, как принятое с существенным нарушением норм материального права, отменено, изменённые в кассационном порядке судебные акты - оставлены в силе.