Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в **I квартале 2022 года**

В соответствии с пунктом 2' части 1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

В I квартале 2022 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края может быть учтено Определение Судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 3 марта 2022 года по делу № 8Г-10836/2021, которым оставлены без изменения решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 26 мая 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 8 октября 2021 года.

Так, судами было установлено, что Фоминцев Д.В не выполнил установленную законодательством в сфере противодействия коррупции обязанность по получению при трудоустройстве на должность начальника отдела строительного контроля и геодезии Центра строительства космодрома "Восточный" филиала акционерного общества "Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры" - Центр инжиниринга и управления строительством" согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, и урегулированию конфликта интересов 119 Отдела государственного

архитектурно-строительного надзора (далее - 119 Отдел ГАСН), где он ранее работал.

Согласно статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеют право замещать должности в организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно должностной инструкции в обязанности начальника отдела строительного контроля и геодезии Центра строительства космодрома "Восточный" входит организация и осуществление строительного, геодезического и лабораторного контроля за проводимыми строительно-монтажными работами.

Так как в должностные обязанности Фоминцева Д.В., замещавшего ранее должность главного инспектора 119 Отдела ГАСН, входило выполнение функций по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, его увольнение на основании пункта 11 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (нарушение установленных Трудовым кодексом Российской Федерации или иным федеральным законом правил заключения трудового договора, если это исключает возможность продолжения работы) суды признали законным.