Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в **III квартале 2021 года**

В соответствии с пунктом 2^1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

В III квартале 2021 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края могут быть учтены следующие кассационные определения Судебных коллегий судов общей юрисдикции.

1.Кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2021 года решение Нижнеилимского районного суда Иркутской области от 17 сентября 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Иркутского областного суда от 24 февраля 2021 года оставлены без изменения, кассационная жалоба Пановой Галины Николаевны - без удовлетворения.

Как установлено судами, Панова Г.Н, являясь главой Рудногорского городского поселения Нижнеилимского района Иркутской области с 1 ноября 2017 года, представила в аппарат Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя лично и своего супруга за 2017 и 2018 годы, не указав в справке за 2017 год доход в размере 19 997, 27 руб., полученный в качестве процентов от использования депозитных банковских счетов ПАО Сбербанк, сведения о трех банковских счетах, открытых в ПАО Сбербанк, о банковском счете, открытом в АО "ОТП Банк", не внесен земельный участок под индивидуальное строительство площадью 2050,10 кв.м. В справке о своих

доходах за 2018 год Пановой Г.Н. были некорректно отражены сведения о размерах остатков денежных средств по банковским счетам, открытым в ПАО Сбербанк, не внесены сведения о нескольких банковских счетах.

В справке о доходах супруга Панова О.Ю. за 2017 год Пановой Г.Н не указан полученный Пановым О.Ю. в 2017 году доход от использования депозитных счетов, не внесены сведения о наличии у супруга трех автомобилей, двух прицепов, моторного судна. Аналогичные сведения не внесены в справку о доходах Панова О.Ю. за 2018 год. В справке не были отражены сведения о наличии у супруга в АО "Тойота Банк" финансовых обязательств, о наличии у него банковских счетов, открытых в кредитных организациях. Не внесены сведения о наличии у Панова О.Ю. 100 % долей участия в уставном капитале ООО "ГАРАНТ-ЛЕС".

По результатам проведенной проверки 30 апреля 2020 года временно исполняющий обязанности Губернатора Иркутской области, полагая допущенные главой муниципального образования Пановой Г.Н. искажения сведений о доходах и об имуществе существенными, а также учитывая сведения реестра закупок администрации Рудногорского городского поселения Нижнеилимского района, осуществленных с единственным поставщиком, по результатам анализа которого с момента начала замещения Пановой Г.Н. муниципальной должности (с 1 ноября 2017 года) усматривается заключение муниципальным образованием четырех муниципальных контрактов на общую сумму 386 698,7 руб. без проведения конкурентных закупочных процедур с ООО "ГАЛА-ЛЕС", учредителем и руководителем которого является супруг Пановой Г.Н. и сведения об участии которого в данных обществах не были отражены Пановой Г.Н. в справках о доходах супруга за 2017, 2018 годы, отсутствие уведомлений (сообщений) Пановой Г.Н. о вероятности возникновения конфликта интересов при заключении контрактов с ООО "ГАЛА-ЛЕС" в представительном органе и непринятие Пановой Г.Н. мер по урегулированию конфликта интересов, принял решение об обращении в Думу муниципального образования с заявлением о досрочном прекращении полномочий главы Рудногорского городского поселения Нижнеилимского района Пановой Г.Н. в связи с утратой доверия.

Решением Думы Рудногорского городского поселения от 29 мая 2020 года № 174 инициатива временно исполняющего обязанности Губернатора Иркутской области об удалении Главы Рудногорского муниципального образования Пановой Г.Н. в отставку отклонена, в связи с чем временно исполняющий обязанности Губернатора Иркутской области в суд с административным иском.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу о правомерности заявленных требований и наличию оснований для прекращения полномочий Пановой Г.Н. как Главы Рудногорского муниципального образования. Апелляционный суд признал, что основания для удовлетворения административного иска у суда первой инстанции имелись.

2.Кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 8 сентября 2021 года решение Ленинского районного суда города Оренбурга от 2 октября 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Оренбургского областного суда от 14 января 2021 года оставлены без изменения, кассационная жалоба Матвеева Максима Дмитриевича - без удовлетворения.

Как установлено судами, решением городского Совета депутатов муниципального образования город Новотроицк Оренбургской области было принято решение передать автономной некоммерческой организации "Новотроицкий центр общественного жилищного контроля "ЖКХ Контроль" в безвозмездное пользование муниципальное имущество.

Согласно выписке из протокола заседания Совета городского Совета депутатов муниципального образования города Новотроицк Оренбургской области, депутат муниципального образования г. Новотроицк по избирательному округу № 6 Матвеев М.Д. принимал участие в голосовании по данному вопросу.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ Матвеев М.Д. является единственным учредителем автономной некоммерческой организации "Новотроицкий центр общественного жилищного контроля "ЖКХ Контроль", с 16 декабря 2019 года ее исполнительным директором.

Тем не менее депутат Матвеев М.Д. не направил в установленном порядке уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Комиссией по соблюдению требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих муниципальные должности Оренбургской области и урегулированию конфликта интересов принято оспариваемое административным истцом решение, которым установлена личная заинтересованность Матвеева М.Д., приводящая к конфликту интересов; председателю городского Совета депутатов муниципального образования г. Новотроицк Оренбургской области рекомендовано, в числе прочих, обеспечить принятие представительным органом муниципального образования решения о досрочном прекращении полномочий депутата Матвеева М.Д.

Суды пришли к выводам о правомерности оспариваемого решения указанной Комиссии о признании того, что Матвеевым М.Д. не соблюдались требования об урегулировании очевидного конфликта интересов.