Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в **II квартале 2021 года**

В соответствии с пунктом 2^1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во II квартале 2021 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края может быть учтено кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 апреля 2021 года, которым решение Кировского районного суда города Иркутска от 23 июня 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 30 ноября 2020 года оставлены без изменения, кассационная жалоба Шеверды Сергея Васильевича - без удовлетворения.

Так, в ходе проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера выявлены факты недостоверного и неполного представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных Шевердой С.В. в отношении себя и своей супруги за отчётный 2016 год (неуказание доходов, полученных Шевердой С.В. от продажи ценных бумаг, от деятельности в филиале ФБУ "Рослесозащита", неуказание сведений об открытых на имя Шеверды С.В. трёх банковских счетов в Банке ВТБ (ПАО), некорректное указание размера остатка денежных средств на банковском счёте супруги Шеверды С.В.), а также недостатки в справке о доходах Шеверды С.В. за отчётный 2017 год. С учётом выявленных недостатков, начальником управления по профилактике коррупционных и иных правонарушений предложено принять решение о

применении к Шеверде С.В., министру лесного комплекса Иркутской области, меры юридической ответственности.

Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Иркутской области 1 апреля 2019 года решила признать отсутствие оснований для применения к министру лесного комплекса Иркутской области Шеверде С.В. мер юридической ответственности.

Указом Губернатора Иркутской области от 21 августа 2019 Шеверда С.В. освобождён от должности министра лесного комплекса Иркутской области в связи с его добровольной отставкой на основании его личного заявления.

Тем не менее, решением Кировского районного суда г. Иркутска от 23 июня 2019 года удовлетворены требования прокурора Иркутской области и признано незаконным бездействие Губернатора Иркутской области, выразившееся в непринятии решения (указа) об увольнении (освобождении от должности) в связи с утратой доверия министра лесного комплекса Иркутской области Шеверды С.В.

Решением Кировского районного суда г. Иркутска от 20 января 2020 года по иску прокурора Иркутской области к Губернатору Иркутской области о признании незаконным основания увольнения (досрочного прекращения полномочий) Шеверды С.В., замещающего государственную должность Иркутской области министра лестного комплекса Иркутской области, в связи с его добровольной отставкой, указанного в Указе Губернатора Иркутской области от 21 августа 2019 года, обязании изменить формулировку увольнения (досрочного прекращения полномочий) министра лесного комплекса Иркутской области Шеверды С.В. на досрочное прекращение полномочий в связи с утратой доверия на основании пункта 2 части 1 с статьи 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", исковые требования прокурора Иркутской области удовлетворены.

Признано незаконным основание увольнения (досрочного прекращения полномочий) Шеверды С.В., замещающего государственную должность Иркутской области министра лесного комплекса Иркутской области, в связи с его добровольной отставкой.

Суд первой инстанции исходил из того, что выявленное правонарушение является основанием для увольнения государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия в соответствии с нормами части 6.1 статьи 20, 59.2 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе", статьи 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", которые носят императивный характер. При этом подача работником письменного заявления об увольнении по собственному желанию не может считаться обстоятельством, исключающим возможность прекращения трудового договора с ним по инициативе работодателя - при наличии к тому установленных законом оснований.