Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в **III квартале 2019 года**

В соответствии с пунктом 2^1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

В Ш квартале 2019 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края может быть учтены вступившие в законную силу следующие судебные решения.

1. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 28 августа 2019 года № 32-АПА19-9.

Указанным определением оставлено без изменения решение Саратовского областного суда от 17 мая 2019 года, которым было признано недействующим решение Собрания депутатов закрытого административно-территориального образования Михайловский Саратовской области от 31 мая 2018 года № 138 "О признании утратившим силу решения Собрания депутатов закрытого административно-территориального образования поселок Михайловский Саратовской области от 31 марта 2016 года № 276 "Об установлении ежемесячной доплаты к трудовой пенсии лицам, замещавшим муниципальные должности муниципальной службы в органах местного самоуправления закрытого административно-территориального образования Михайловский Саратовской области".

31 марта 2016 года Собранием депутатов закрытого административно-территориального образования Михайловский Саратовской области принято

решение N 276 "Об установлении ежемесячной доплаты к трудовой пенсии лицам, замещавшим муниципальные должности муниципальной службы в органах местного самоуправления закрытого административно-территориального образования Михайловский Саратовской области", которое признано утратившим силу решением Собрания депутатов от 31 мая 2018 года № 138.

Вышеуказанное решение судебными инстанциями признано противоречащим действующему законодательству несмотря на то, что оно было принято во исполнение соглашения, заключенного 13 июня 2018 года между Министерством финансов Российской Федерации, Правительством Саратовской области и Главой закрытого административно-территориального образования Михайловский Саратовской области "О предоставлении и обеспечении эффективного использования межбюджетных трансфертов, выделяемых из федерального бюджета бюджету Саратовской области для предоставления бюджету закрытого административно-территориального образования Михайловский Саратовской области дотации на компенсацию дополнительных расходов (или) потерь бюджетов закрытого административно-территориального образования, связанных с особым режимом безопасного функционирования", согласно которому одним из условий предоставления дотации муниципальному образованию является выполнение со стороны закрытого административно-территориального образования обязательств по отмене ранее принятых расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных законодательством Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления.

Вместе с тем, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, федеральное и региональное законодательство не предусматривают дефицитность средств местного бюджета в качестве основания прекращения выплаты доплаты к пенсии лицам, замещавшим должности муниципальной службы, когда такое обязательство было принято муниципальным образованием.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, неоднократно выраженной в решениях и применимой к правоотношениям, участником которых выступает представительный орган местного самоуправления при формировании и исполнении бюджета муниципального образования, Российская Федерация как правовое и социальное государство не может произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств, в силу чего законодатель вправе приостанавливать выплату компенсаций, одновременно предусмотрев при этом надлежащий механизм соответствующего возмещения. Формы и способы такого возмещения могут быть различными, однако объем социальных гарантий не должен уменьшаться.

Ограниченность возможностей бюджета, предоставление муниципальному образованию межбюджетных трансфертов и дотаций, не

может являться основанием для не компенсируемого в иной форме прекращения действия (признания утратившим силу) муниципального правового акта, которым определены порядок обращения, назначения и выплаты доплаты к пенсии лицам, замещавшим должности муниципальной службы в органах местного самоуправления закрытого административно-территориального образования Михайловский Саратовской области, являющейся установленной в соответствии с приведенным выше федеральным и региональным законодательством социальной гарантией.

2. Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2019 года № 53-КА19-6.

Канский межрайонный прокурор, выступая в интересах Российской Федерации, муниципального образования город Канск, обратился в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным бездействия Канского городского Совета депутатов и возложении обязанности устранить нарушения действующего антикоррупционного законодательства путем досрочного прекращения полномочий Печерскому Ю.А. как депутата Канскому городскому Совету депутатов Красноярского края в связи с неисполнением им установленных законодательством о противодействии коррупции обязанностей по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Решением Канского городского суда Красноярского края от 22 июня 2018 года административное исковое заявление удовлетворено, признано незаконным бездействие Совета в части непринятия мер к досрочному прекращению полномочий депутата Печерского Ю.А. На Совет возложена обязанность на ближайшей со дня вступления в законную силу решения суда сессии Совета досрочно прекратить полномочия Печерского Ю.А. как депутата Совета в связи с утратой доверия, за несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Красноярского краевого суда от 1 октября 2018 года решение суда первой инстанции изменено и резолютивная часть дополнена абзацем следующего содержания: "Прекратить полномочия депутата Совета 5 созыва Печерского Ю.А.".

Как следует из материалов дела, суд апелляционной инстанции, изменяя решение суда первой инстанции путем исключения из резолютивной части абзаца третьего и в связи с этим дополняя резолютивную часть абзацем следующего содержания: "Прекратить полномочия депутата Совета 5 созыва Печерского Ю.А.", исходил из того, что при установлении судом первой инстанции обстоятельств бездействия, выразившегося в неоднократном принятии Канским городским Советом депутатов решений об отказе в досрочном прекращении полномочий депутата Печерского Ю.А., не требовалось возложения обязанности на вышеуказанный Совет депутатов

досрочно прекратить полномочия депутата Печерского Ю.А. за несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, которые установлены действующим законодательством, суду первой инстанции надлежало без возложения обязанностей на Канский городской Совет депутатов принять соответствующее решение об этом.

Кассационным определением Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2019 года апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Красноярского краевого суда отменено, поскольку у суда апелляционной инстанции отсутствовали правовые основания для прекращения полномочий депутата Печерского Ю.А., поскольку решение о досрочном прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования может быть принято только представительным органом муниципального образования.