Обзор
правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц во **II квартале 2019 года**

В соответствии с пунктом 2^1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" одной из мер по профилактике коррупции является рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во 2 квартале 2019 года судами общей юрисдикции, арбитражными судами решения о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Законодательного Собрания Приморского края и его должностных лиц не выносились.

Между тем Законодательным Собранием Приморского края могут быть учтены следующие судебные решения Верховного Суда Российской Федерации.

1. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2019 года № 9-АД19-6, которым удовлетворена жалоба ООО "СтройКомплектСоюз Плюс" и состоявшиеся судебные решения судов общей юрисдикции Нижегородской области, вынесенные в отношении указанного общества по делу о правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, отменены и производство по делу прекращено.

ООО "СтройКомплектСоюз Плюс" мировым судьей привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей, поскольку, в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" работодателем не сообщено в администрацию г. Нижнего Новгорода в десятидневный срок о заключении трудового договора с К., замещавшим ранее должность муниципальной службы.

В ходе производства по делу установлено, что при приеме К. на работу он не сообщил о том, что ранее замещал должность муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, анкета им не заполнялась, трудовая книжка не

предъявлялась и у него не запрашивалась, поскольку он принимался на работу по совместительству, и следовательно, по мнению суда, у работодателя ООО "СтройКомплектСоюз Плюс" отсутствовали сведения о том, что К. ранее замещал должность муниципальной службы, в связи с чем работодатель не имел возможности сообщить представителю нанимателя (работодателю) муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении с ним трудового договора.

Суд пришел к выводу, что отсутствие у работодателя сведений о замещении гражданином в течение предшествующих трудоустройству двух лет должности государственной (муниципальной) службы, включенной в установленный нормативными правовыми актами перечень, свидетельствует об отсутствии его вины и, соответственно, состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2019 года № 48-АПА19-2, которым оставлено без изменения решение Челябинского областного суда от 29 ноября 2018 года, которым в свою очередь признано не действующим со дня вступления решения суда в законную силу решение Совета депутатов Красногорского городского поселения Еманжелинского муниципального района Челябинской области от 28 ноября 2013 года N 255/1 "Об отмене ежемесячной доплаты к трудовой пенсии гражданам Российской Федерации, осуществляющим полномочия главы Красногорского городского поселения, депутата Совета депутатов Красногорского городского поселения на постоянной основе".

Постановлением Красногорского поселкового Совета депутатов города Еманжелинска Челябинской области (далее – Совет депутатов) от 16 декабря 2004 года N 365 было утверждено Положение о порядке и условиях выплаты ежемесячной доплаты к трудовой пенсии гражданам Российской Федерации, осуществлявшим полномочия главы муниципального образования на профессиональной постоянной основе, которым предусматривалось право на доплату к пенсии гражданам Российской Федерации, осуществлявшим полномочия главы муниципального образования на профессиональной постоянной основе и проживающих на территории муниципального образования поселок Красногорский с 29 октября 1998 года и позднее.

Решением Совета депутатов от 28 ноября 2013 года N 255/1 "Об отмене ежемесячной доплаты к трудовой пенсии гражданам Российской Федерации, осуществляющим полномочия главы Красногорского городского поселения, депутата Совета депутатов Красногорского городского поселения на постоянной основе" ежемесячные выплаты к трудовой пенсии гражданам Российской Федерации, осуществляющим полномочия главы Красногорского городского поселения, депутата Совета депутатов Красногорского городского поселения на постоянной основе, были отменены с 1 декабря 2013 года, решения Совета депутатов по данному вопросу признаны

утратившими силу.

Признавая не действующим со дня вступления решения суда в законную силу решение Совета депутатов "Об отмене ежемесячной доплаты к трудовой пенсии гражданам Российской Федерации, осуществляющим полномочия главы Красногорского городского поселения, депутата Совета депутатов Красногорского городского поселения на постоянной основе" суд исходил из того, что признание утратившим силу оспариваемого решения Совета депутатов при отсутствии иной регламентации порядка осуществления доплаты к пенсии приводит к произвольному отказу от установления механизма реализации гарантированного законодательством права на доплату к пенсии, и не учитывает положения нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу.

Решение Совета депутатов признано недействующим в той мере, в которой оспариваемое решение Совета депутатов лишает права на получение ежемесячной доплаты к трудовой пенсии лиц, которым данная выплата была назначена в соответствии с ранее действовавшим Положением о порядке, условиях назначения и выплаты ежемесячной доплаты к трудовой пенсии.